

LA LECCIÓN DE ESTE SIGLO

Popper, Karl, Temas Grupo Editorial, 1998, 151 páginas.

Rodrigo Barcia Lehmann (*)

El libro que presento no es un tratado de filosofía, ni de ciencia política, sino un resumen del pensamiento del fallecido filósofo austríaco Karl Popper. El libro contiene dos entrevistas (1991 y 1993) y dos charlas sobre “Reflexiones sobre Teoría y Práctica del Estado Democrático” y “Libertad y Responsabilidad Intelectual”. Entre los hitos a destacar de este reconocido filósofo están su juventud vinculada al partido comunista de Viena, su huida del régimen Nazi y ser uno de los principales pensadores liberales de los últimos tiempos.

El pensamiento de Popper en este libro se desarrolla en dos vertientes, una se refiere a aspectos propios de la ciencia política –que se desprende de sus dos charlas- y la otra, práctica, que refleja al pensamiento de Popper y “sus temores” –que se desprenden de las dos entrevistas-. La primera vertiente será abordada en esta recensión bajo los títulos “Crítica al Marxismo y al Comunismo Soviético” y “Democracia” y la segunda tiene el título de “Problemas Actuales”. Popper analiza el pensamiento marxista y las razones de la caída de la Unión Soviética. El autor señala que el marxismo tenía una visión equivocada del mundo, pero sus principales críticas se dirigen al comunismo soviético.

CRÍTICA AL MARXISMO Y AL COMUNISMO SOVIÉTICO

Una primera crítica al comunismo soviético es la omisión de una parte del pensamiento marxista. Para Marx los empresarios también eran víctimas del sistema

(*) *Profesor de Derecho Civil de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Talca.*

capitalista; así Popper señala que dentro de esta concepción marxista del capitalismo, éste es “una especie de máquina en la cual los capitalistas estaban tan atrapados como los trabajadores, incapaces de hacer nada excepto lo que la máquina les hacía hacer”. La razón de esta omisión era que para el comunismo soviético la profecía de la victoria final del proletariado sobre la clase dominante se convirtió en su único sustento filosófico; o en palabras del autor: “el capitalismo debía ser destruido”. De esta forma Popper plantea una segunda crítica al comunismo soviético que denominó “trampa para ratones”. En virtud de esta trampa los seguidores del comunismo soviético lo único que veían en el horizonte era la meta de la destrucción del capitalismo, y ello los llevaba a justificar cualquier decisión para la obtención de este fin. Por otro lado, la crítica al marxismo se vincula a la crítica al historicismo en el sentido que los historiadores y los economistas cuando de las condiciones actuales proyectan sus modelos hacia el futuro, olvidan que todo modelo es sólo una representación de la realidad. Así Popper señala que Marx “llevó a las ciencias sociales y a la ciencia histórica una idea muy importante: que las condiciones económicas son de gran importancia en la vida social”. Pero la realidad se sustenta en unas condiciones dadas que pueden variar. Por otro lado, también existen una serie de factores no económicos que afectan la proyección del presente hacia el futuro y que no se toman en consideración. Así, es imposible darle un sustento científico a la historia. En este mismo error incurrió Maltus en su teoría sobre población y la falta de alimentos y posiblemente incurran algunos grupos ecologistas extremos. En este sentido es un error proyectar la realidad actual para predecir el futuro, ya que la realidad es fruto de las condiciones actuales, que pueden variar por el nacimiento de una nueva ideología, un descubrimiento científico o cualquier modificación que afecte el análisis presente. Pero volviendo al comunismo soviético para Popper “la trampa para ratones” acabó con minar este sistema. Ello aconteció cuando se desmoronaron los planes de los soviéticos de ganar la guerra fría frente a los Estados Unidos de América y ello ocurre para Popper, en el momento preciso en que es desbaratado el plan para instalar misiles en Cuba (Popper señala que sin lugar a dudas los soviéticos pensaban usar dichos misiles contra los americanos). Para sintetizar el pensamiento del autor el gran error del comunismo y del marxismo es reemplazar “odio en lugar de responsabilidad”. Para Popper la responsabilidad es uno de los elementos que consolidan a la democracia.

DEMOCRACIA

El pensamiento de Popper en torno a la democracia es muy interesante. Popper señala que lo esencial y distintivo de la democracia no es que sea el gobierno del pueblo, sino que es un sistema ideado para “evitar la tiranía”. El autor vincula la democracia con la creación de los primeros libros y la imprenta, dicha relación se produce a través de las “revoluciones culturales”. Esta idea es interesante, ya que

explica que en los lugares en que existió una difundida cultura de lectura las probabilidades que la idea de democracia surgiera y se mantuviera eran mayores.

Otro de los pilares de la democracia está en permitir la alternancia en el poder “sin derramamiento de sangre” y la consagración del principio de legalidad, en virtud del cual los electores pueden exigirle cuentas a sus gobernantes al término de su mandato. En palabras del autor “lo principal con respecto a un cambio en el gobierno es este poder negativo, esta amenaza de remoción”. Esta noción se traduce en el *juicio del pueblo*, conforme al cual son pocos los que pueden gobernar, pero cualquiera puede criticar al gobierno. En este sentido Popper critica la visión de Platón que centra su análisis en quién ha de gobernar para focalizarlo en cómo se gobierna. Así la idea que la democracia es el gobierno del pueblo puede llevar al extremo de considerar que si algo atenta contra el pueblo debe ser eliminado, esta es la justificación última del terrorismo y también del derecho a rebelión.

En el pensamiento del autor una idea recurrente es que uno de los presupuestos básicos para que exista democracia es la existencia de libertades, pero también la existencia de límites. De igual forma en Popper se pueden encontrar recurrentes remisiones al imperio de la ley y a la responsabilidad. En este punto es fácil concordar la visión de Popper con la responsabilidad de los medios de comunicación sobre todo respecto de los jóvenes y la existencia de límites a la voluntad. Dichos límites se apoyan en la filosofía de Kant, es decir la libertad de un individuo termina en donde comienza la de los otros. También Popper se refiere resumidamente al paternalismo.

De acuerdo al filósofo austríaco no se debe pensar que el horror o las violaciones a los derechos humanos son propios sólo de las dictaduras, las democracias también han cometido atrocidades. Popper recuerda la frase de Churchill que dice: “La democracia es la peor forma de gobierno, excepto por supuesto por todas las demás”. Así la democracia –entendida como gobierno de mayorías- en ciertas circunstancias ha violado los derechos humanos, como ejemplos de ello en el texto se señalan algunas matanzas cometidas por la democracia ateniense en Melos y la elección ganada por Hitler en Austria. Por eso es que el desarrollo de las libertades, la responsabilidad y la legalidad son tan importantes en democracia. Por otro lado, también Popper se refiere someramente a la necesidad de existencia de un sistema de pesos y contrapesos (*checks and balances*) para contrarrestar al poder del gobierno. En dicho aspecto se puede vincular a Popper con las ideas de Hannah Arendt sobre pesos y contrapesos.

PROBLEMAS ACTUALES

Para Popper una de las causas principales de los males que nos han aquejado, como la Segunda Guerra Mundial o la guerra de los Balcanes es el desconocimiento de la máxima en virtud de la cual es necesario “hacerle la guerra a la guerra”. Este concepto en Popper está vinculado al respeto al imperio de la ley, ya que en la medida que un Estado afecta los derechos más esenciales de sus ciudadanos, países vecinos

o de ciertas minorías se debe intervenir. Este era el pensamiento de Churchill que se vio frustrado por la guerra fría, que en la práctica limitó la intervención de las Naciones Unidas a la obtención de un acuerdo previo entre las dos grandes potencias de la época. Churchill tenía clara esta visión producto de la Segunda Guerra Mundial y el grave error cometido al no enfrentar al nazismo desde un principio. Este pensamiento ya era explicado por Kant en **La Paz Perpetua**.

También de la primera entrevista de Popper (1991) se puede ver su temor frente a los nacionalismos y el crecimiento demográfico al señalar "...todos los problemas surgidos del nacionalismo deben ser considerados peligrosos". En este libro Popper culpa de la violencia del mundo actual a los medios de comunicación y en especial a la "televisión".

En resumen, recomiendo la lectura de este texto de recopilación de entrevistas y charlas de Popper que nos acerca al conocimiento de uno de los filósofos más interesantes del siglo recién finalizado.

Para terminar esta recensión, que escribí hace meses, y en ella omití la gran preocupación de Popper: el mercado negro de armas nucleares, que se ha transformado en el invitado de piedra del mundo después de la caída de la cortina de hierro y con especial fuerza después de los sucesos del 11 de septiembre. Nuestras sociedades pueden alegrarse de dejar atrás la guerra fría, pero el exceso de control propio de aquella época ha dejado un mundo más permeable a los conflictos regionales no resueltos, que por cierto no son pocos, situación que Popper tuvo la claridad de vislumbrar con una gran anticipación.